


| | | | |
|--|-------------------------------------|---|----------------------------------|
| NOMBRE DEL MONTE: LOS CASTILLEJOS, LA UNE, LA PELOCHA | Nº M.U.P.: MUP Nº 173 | SEGUIMIENTO ANUAL: X EXTRAORDINARIO: | FECHA: Año 2024 |
|--|-------------------------------------|---|----------------------------------|

| Parámetros | Datos | Observaciones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|----------------------------|--|--|--|-----|----------|-------------------------|----------------------|------|--------|-------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|--------|---|--------|------|---|--------|--------|-----|
| Porcentaje de superficie afectada por carencias nutricionales en la vegetación no originadas por el sustrato (indicar su localización) (sólo para las zonas donde se realiza una gestión intensiva (aprovechamiento de árboles completos, turnos menores de 15 años, aprovechamientos intensos de residuos para biomasa, zonas donde se empleen fertilizantes, etc.)) | 0 | No se realiza una gestión intensiva de aprovechamiento maderero, ni se emplean fertilizantes en la unidad de gestión. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Superficie Forestal afectada por defoliación, según especie e intensidad | <10% Intensidad daño: Sano (0-10%) | No se aprecia defoliación. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cubierta forestal dañada afectada por daños bióticos (indicar tipo de daño, causa e intensidad) | Procesionaria: <10% Intensidad daño: Sano (0-10%) | Referida a daños por insectos (sobre todo por defoliadores como la procesionaria, <i>Dendrolimus</i> y perforadores de la familia <i>Tomicus</i> sp, <i>Ips sepdentatus</i>) ácaros, hongos, bacterias, virus, fanerógamas, nemátodos como el <i>Bursaphelenchus xylophilus</i> y los debidos a la competencia. Control JCCM Procesionaria 2024 (visor): 2.049ha con nivel 0, y 126,98ha con nivel 0.5: <table><tr><th colspan="4">Control Procesionaria 2024</th></tr><tr><th>Año</th><th>Nº Rodal</th><th>Sup. Inspeccionada (ha)</th><th>Nivel de infestación</th></tr><tr><td rowspan="8">2024</td><td>1062-1</td><td>61,50</td><td>0</td></tr><tr><td>1062-2</td><td>199,81</td><td>0</td></tr><tr><td>1062-3</td><td>303,70</td><td>0</td></tr><tr><td>1063-1</td><td>959,45</td><td>0</td></tr><tr><td>1063-2</td><td>232,29</td><td>0</td></tr><tr><td>1065-1</td><td>160,15</td><td>0</td></tr><tr><td>1065-2</td><td>122,12</td><td>0</td></tr><tr><td>1065-3</td><td>9,97</td><td>0</td></tr><tr><td>1065-4</td><td>126,98</td><td>0.5</td></tr></table> Control JCCM <i>Bursaphelenchus xylophilus</i> 2024: sin rodal de inspección en 2024. | Control Procesionaria 2024 | | | | Año | Nº Rodal | Sup. Inspeccionada (ha) | Nivel de infestación | 2024 | 1062-1 | 61,50 | 0 | 1062-2 | 199,81 | 0 | 1062-3 | 303,70 | 0 | 1063-1 | 959,45 | 0 | 1063-2 | 232,29 | 0 | 1065-1 | 160,15 | 0 | 1065-2 | 122,12 | 0 | 1065-3 | 9,97 | 0 | 1065-4 | 126,98 | 0.5 |
| Control Procesionaria 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Año | Nº Rodal | Sup. Inspeccionada (ha) | Nivel de infestación | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2024 | 1062-1 | 61,50 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1062-2 | 199,81 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1062-3 | 303,70 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1063-1 | 959,45 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1063-2 | 232,29 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1065-1 | 160,15 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1065-2 | 122,12 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1065-3 | 9,97 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1065-4 | 126,98 | 0.5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cubierta forestal dañada afectada por daños abióticos (indicar tipo de daño, causa e intensidad) | <10% intensidad: Sano (0-10%) | Referida a daños por sequía, roturas de ramas o árboles caídos causados por la nieve y por acción del viento. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de cubierta forestal dañada afectada por daños antrópicos (indicar tipo de daño, causa e intensidad) | <10% intensidad: Sano (0-10%) | Referida a daños debidos sobre todo a aprovechamientos y operaciones de saca, desarrollo de la actividad ganadera extensiva y cinegética. En menor medida debido a incendios forestales y a actividad recreativa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|---|-------------------------------------|
|  Castilla-La Mancha | SISTEMA DE GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE “Ficha de seguimiento del estado del monte” | Impreso SGFS-IM-10 |
|---|---|-------------------------------------|

| | | | |
|--|-----------------------|--|---|
| Estado de infraestructuras | Carreteras asfaltadas | Carreteras comarcales CM-3209 y AB-218. | |
| | Caminos | Principales (Nivel 1): 90%: bueno 10%: regular Secundarios (Nivel 2): 20%: bueno 80%: malo | Indicar el porcentaje en función de su estado (bueno, regular o malo). |
| | Puntos de agua | Abrevaderos: 100% buen estado Depósitos incendios: 100% buen estado Otras: 100% estado regular | Diversos puntos de agua como abrevaderos: buen estado. 2 depósitos para helicópteros o depósitos con hidrantes para motobombas: buen estado (mantenimiento 2024, 13 infraestructuras hidráulicas (pozos, aljibes, abrevaderos): estado regular. |
| | Edificaciones | Apriscos, casetas, corrales, casetas riego: 70%: buen estado 30%: mal estado | Corral de la Une: mal estado Corral y aprisco de Carrasca Gorda: buen estado. Arreglado en 2024. Cortijo de las Rejas: regular 1 Nave del antiguo vivero de Las Rejas: buen estado. |
| | Otros: | Líneas eléctricas: Diques: 100% buen estado. | 2 Línea eléctrica aérea de media tensión, 1 línea de baja tensión. 1 antigua pista de aterrizaje de avionetas (en desuso): estado regular. 7 diques: 100% en buen estado |
| Superficie en regeneración clasificada según sea natural, artificial o mixta (indicar su localización). | | 0 | No se ha ejecutado ningún tramo en regeneración en 2024. Sólo tratamientos del proyecto LIFE resalvos en paraje Las Rejas. |
| Uso de fertilizantes, plaguicidas. | | NO | |
| Número de accidentes graves producidos | | 0 | |
| Número de trabajadores fijos | | 5 | 1 Jefe de Servicio + 2 Técnicos+ 2 Agentes medioambientales. |
| Número de jornales de trabajadores eventuales | | 0 | Jornales referentes al personal de prevención de incendios de Geacam en 2024. |
| Indicador empleo local: % empleo provincial (municipios > 50 kilómetros del monte), % empleo local (municipios < 50 kilómetros del monte). | | Provincial: 0% Local: 0% | Se toma como indicador el porcentaje de trabajadores pertenecientes a las labores de prevención de incendios en 2024 (normalmente los pertenecientes a las cuadrillas de Letur y de Férez), al ser los más numerosos en cuanto a jornales, del monte. |
| Porcentaje empleo mujeres y hombres. | | Hombres: 0% Mujeres: 0% | Se toma como indicador el porcentaje de trabajadores pertenecientes a las labores de prevención de incendios en 2024, al ser los más numerosos en cuanto a jornales, del monte. |
| Alcance jornadas formativas realizadas en Gestión Forestal Sostenible (número de personas). | | 0 | Se indica el número de personas formadas en 2024 en gestión forestal sostenible. |
| Empresas de la comarca beneficiadas por la gestión (número). | | 1 empresa: Obras de restauración de 2 apriscos Carrasca Gorda. 1 empresa: en los tratamientos de resalveo en las Rejas. | Indicar tipo de actividad y aprovechamiento por el que se ven involucradas. |

| | | |
|--|---|-------------------------------------|
|  Castilla-La Mancha | SISTEMA DE GESTIÓN FORESTAL SOSTENIBLE “Ficha de seguimiento del estado del monte” | Impreso SGFS-IM-10 |
|--|---|-------------------------------------|

Fdo.:

Técnico responsable de la gestión del monte